



Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Fax (070) 333 40 33  
[www.szw.nl](http://www.szw.nl)

Uw brief	25 januari 2007
Ons kenmerk	AM/BR/2007/3408
Datum	15 februari 2007

Onderwerp Kamervragen van het lid Ulenbelt (SP)

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Ulenbelt (SP) over de oproep van CAO-partijen in de uitzendbranche om strengere controles door de overheid op malafide uitzendbureaus.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(H.A.L. van Hoof)



Ons kenmerk AM/BR/2007/3408

**2060706160**

Vragen van het lid **Ulenbelt** (SP) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de oproep van CAO-partijen in de uitzendbranche om strengere controles door de overheid op malafide uitzendbureaus.

(Ingezonden 24 januari 2007)

**Vraag 1**

Geeft u gehoor aan de oproep van CAO-partijen in de uitzendbranche om de Arbeidsinspectie en de Sociale Inlichtingen en Opsporingsdienst(SIOD) een rol te geven bij de handhaving van CAO-afspraken over behandeling van buitenlandse werknemers? Zo ja, hoe? Zo neen, waarom niet?

**Antwoord 1**

De Arbeidsinspectie heeft geen wettelijke handhavingstaak m.b.t. (algemeen verbindend verklaarde) cao-bepalingen. Het zijn de cao-partijen die deze controle op naleving voor hun rekening nemen.

Eén of meer cao-partijen die het vermoeden gegrond achten dat in een onderneming algemeen verbindend verklaarde cao-bepalingen niet worden nageleefd, kunnen, met het oog op het instellen van een rechtsvordering, de minister van SZW verzoeken om een onderzoek daarnaar te doen (Wet AVV, artikel 10). Een door de minister geaccordeerd verzoek tot het verrichten van een dergelijk onderzoek zal dan worden uitgevoerd door de Arbeidsinspectie.

Indien de Arbeidsinspectie vaststelt dat de algemeen verbindend verklaarde CAO-bepalingen overtreden worden, kunnen de betrokken cao-partijen een vergoeding vorderen van de schade die zijzelf of hun leden lijden door het niet nakomen van de algemeen verbindend verklaarde cao-bepalingen door het bedrijf.

De SIOD treedt op daar waar het gaat om georganiseerde arbeidsmarktfraude en uitbuiting. In 2007 zal de SIOD extra aandacht geven aan het thema uitzendbureaus. Dit betekent onder meer dat de SIOD, behalve naar aanleiding van signalen van de Arbeidsinspectie en andere handhavingpartners, ook op eigen initiatief opsporingsonderzoeken doet naar bijvoorbeeld illegale tewerkstelling en/of uitbuiting in deze branche.



Ons kenmerk AM/BR/2007/3408

#### Vraag 2

Wilt u onderzoeken hoe inlenende werkgevers verplicht kunnen worden om alleen overeenkomsten aan te gaan met uitzendbureaus die zich aan de CAO-afspraken houden? Zo neen, waarom niet?

#### Antwoord 2

Buitenlandse werkgevers die buitenlandse werknemers in Nederland ter beschikking stellen, zijn op grond van de Waga (Wet arbeidsvoorwaarden bij grensoverschrijdende arbeid) en de Waadi (Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs) verplicht zich te houden aan de aldaar geregelde relevante bepalingen, bijvoorbeeld bepaalde loonvoorschriften.

Cao-partijen hebben de mogelijkheid om in de cao een bepaling op te nemen met een *vergewisconstructie* waarmee wordt geregeld dat de werkgever zich verplicht ertoe te verzekeren dat het buitenlandse uitzendbedrijf voldoet aan cao-bepalingen over loon en andere vergoedingen. Cao-partijen kunnen daarbij in de cao een bepaling opnemen waarin wordt geregeld dat de door de cao gebonden werkgever, indien hij een uitzendkracht inschakelt, subsidiair aansprakelijk is voor de betaling van het loon waarop de uitzendkracht recht heeft op grond van artikel 8 van de Waadi. Tevens hebben partijen in dat kader de mogelijkheid om in de cao een bepaling op te nemen waarin wordt geregeld dat het inleenbedrijf *hoofdelijk aansprakelijk* is voor de correcte uitbetaling van loon en andere vergoedingen. Alle hierboven genoemde cao-bepalingen komen in beginsel voor algemeen verbindend verklaren in aanmerking.

#### Vraag 3

Zou het invoeren van een vergunningstelsel voor uitzendbureaus kunnen bijdragen aan het doel van de werkgevers en werknemers in de uitzendbranche zoals geformuleerd in hun principe CAO? Zo neen, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om daarvoor opnieuw voorstellen te doen?

#### Antwoord 3

Thans is de vraag of een vergunningstelsel zou moeten worden ingevoerd niet aan de orde. De uitzendbranche en de Tweede Kamer hebben immers nadrukkelijk gekozen voor een vorm van zelfregulering om fraude en illegaliteit in de branche terug te dringen. Over de inhoud van deze vorm van zelfregulering verwijs ik naar de brief van 15 juni (17050, nr. 326) die ik mede namens mijn collega van Financiën aan de TK heb gestuurd. In genoemde brief wordt hierover het volgende opgemerkt: 'dat de overheid de ontwikkelingen binnen de uitzendbranche op de voet zal blijven volgen via monitoring/onderzoek. Begin 2008 zal de TK hierover worden geïnformeerd. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek zal op dat moment worden bezien of het huidige pakket van maatregelen, gericht op terugdringing van fraude en illegaliteit, de beoogde trendbreuk heeft gerealiseerd dan wel alsnog een vergunningstelsel



Ons kenmerk AM/BR/2007/3408

en/of een waarborgsom moet worden ingevoerd'. Gelet hierop ben ik thans niet voornemens de invoering van een vergunning voor uitzendbureaus in overweging te nemen.